

CONFERENCIA EN EL PSZ: 12 DE ENERO 1996
CICLO DE "FASCISMO COMO FENÓMENO SOCIAL EN DIFERENTES
PAÍSES"
TEMA: "URUGUAY COMO EJEMPLO PARA LAS DICTATURAS EN
AMERICA LATINA?"

Honorio Grieco y Ursula Hauser

Estamos reunidos aca, con intenciones de examinar o analizar, diferentes procesos autoritarios, para luego y de acuerdo con sus peculiaridades esclarecer, su esencia política y las consecuencias sociales que originan. Creo que, con opiniones sobre experiencias tan variadas e hipótesis tan polémicas, habría que ubicarse culturalmente, superestructuralmente, económicamente en cada caso particular, para poder extraer conclusiones que no sean simplemente una abstracción teórica sin contenido real, ni posibilidades prácticas de análisis. En este momento conjunturalmente histórico, caer en el poso del maniqueísmo sería sumergirnos en un torbellino complice que juzge desde un punto de vista moral, sectorizante, fenómenos sociopolíticos que han sido y son hoy, elementos fundamentales en el desarrollo de las diferentes realidades.

Nunca tendremos la última palabra en lo que significa un proceso de conocimiento, sino exploramos una tentativa, un acercamiento al tema de la represión con sus consecuencias y secuelas en el tejido social.

En un siglo azotado por 70 guerras, dos de ellos que involucraron a todas las naciones, aun aquellas que se denominaron neutrales, nos hace reflexionar sobre el sentido de la vida, de la muerte, del odio, de la miseria, del hambre, del analfabetismo, de la salud, y de tantos factores negativos, que se pudieron evitar y que no fue posible a pesar de los increíbles adelantos de la ciencia y de la tecnología. Que beneficios tuvo la sociedad con tantos avances, con tanta oferta de consumo? Que mecanismos perversos han hecho posible la represión más bestial sobre poblaciones enteras? Que fisuras psicológicas hicieron permisibles tanto sadismo en las instituciones represoras? En los individuos, que mecanismos actuaron que permitieron la irracionalidad de la tortura efectuada por personas que en apariencia no presentaban ninguna patología que se pudiera considerar fuera de lo racional?

Yo soy Honorio Grieco. Cuando recibí el programa del foro sobre fascismo, frente al panel de ponencias de conferencistas que se me presentaban a la vista, quedé literalmente aterrorizado. Que hago yo, entre tantos psicoanalistas, sociólogos, etnólogos, filósofos etc.? Todas y todos interpretes de los fenómenos sociales. Y-yo? Que? De acuerdo al curriculum enunciado, "Ingeniero y Revolucionario", Don Honorio Grieco. Que les parece? Por donde agarro la cosa: Desde la óptica de ingeniero o desde la perspectiva revolucionaria? Al fin de cuentas y gracias de que no soy por suerte responsable de las interpretaciones, correré el intimidante riesgo que me interpreten y voy a tomar el enfoque como pueda y de donde tenga que agarrarme. Al fin de cuentas estar entre tantos cerebros estimula bastante mi decaído narcisismo, inversamente proporcional a los años. La ocupación en cosas pragmáticas, me alejó siempre de las abstracciones intelectuales y ya es hora que colme las expectativas que siempre tuvo mi papá que era pastelero, de que yo fuera un destacado intelectual| Hoy aquí, talvez por osmosis, colme tardamente sus esperanzas.. En cuanto a mi mamá, no tengo problemas mayores, porque ella siempre me dijo que yo podía alcanzar cualquier meta que me propusiera en la vida. Que era el mejor| El problema en realidad fué mío, dado que fueron tantos los matices de actividades que se me presentaban inmensamente atractivas, que me fué muy difícil elegir las más apropiadas a las actitudes que veía mi mamá en mí. Tanto fué así, que llegué a la conclusión que la forma de encontrar el camino adecuado a mis posibilidades potenciales era cambiar el mundo y lograr así un lugar: mi lugar, donde congenieran mis capacidades y la ética enculcada por generaciones, desde mi bisabuelo mason y Garibaldista y mi abuelo anarquista y también mason, de buscar el camino hacía mayor justicia, honestidad y equidad social. Fué a partir de estos postulados básicos y muchos otros factores, que se me ocurrió la posibilidad de transformar las cosas. Fué aquí, donde comenzaron a complicarse mis posibilidades incomensurables. Las objetivas y las subjetivas. Transcurrieron los años sin darme cuenta, ensimismado en mi proyecto y sintiendome siempre un elegido....

Continué en busca del "erial" social conjuntamente con muchos otros y otras utopistas, y terminamos yá al filo de la navaja concluyendo que la infallibilidad de nuestros postulados y teorías habían padecido de enormes

errores metodológicos en la aplicación de la teoría y resultando en una conducta social equivocada. Y en lo que me es particular, casi cortandome los piés con el filo finito de la realidad biológica, tuve la suerte de encontrarme con Ursula en Nicaragua, y aparte de acceder a una compañera invaluable, acceder también a la proyección de la teoría psicoanalítica, potencial todavía no valorado en los grupos pretendidamente transformadores, llamados revolucionarios. Durante los quince años de nuestra relación, recibí tres lavados diarios psicoanalíticos de cerebro: uno al desayuno cuando todavía se está tierno, sin defensas por el sueño siempre inconcluso, otro al almuerzo, cuando el hambre hace aceptable cualquier teoría, la penúltima a la hora de cena, cuando las defensas están totalmente por el suelo después de una larga jornada de trabajo, y la última, esa ya un poco espaciada, pero infalible cuando tiene fuerza la luna, en luna llena como ésta afecta a los lobos, y eso sí en posiciones más cómodas, horizontalmente, disfrutando gozando de la pecaminosa cama complice. Como verán, a ésta altura del partido las resistencias son muy pocas, casi nulas, estoy perdido, irremediablemente perdido, y para colmo de males, más confundido que nunca. Veo las transformaciones con otra óptica que no logro aún definir muy bien ni comunicar.

Con ideas claras sobre algunos problemas, enfrentando al oportunismo del posmodernismo disidente, sin alternativas ni propuestas. Con el trauma terrible de las pérdidas no lloradas. De aquellos que fueron compañeros y que hoy como dice un tango de mí tierra del sur: Padecen "la vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser..." En fin, una amalgama de emociones, realidades, tiempos y espacios, que han variado en los años y sin embargo están ahí. Latentes algunas, otras manifiestas, golpeando duramente las puertas de nuestra conciencia, del enorme compromiso que tenemos con la memoria y el recuerdo.

Pero e aquí varios interrogantes. Como comprender los fenómenos sociales actuales, sin hacer una revisión de la historia? Será posible ignorar la importancia de la colonización en América? El papel de la iglesia, presidiendo la espada del conquistador? Para Europa? No será importante objetivizar, que fué el saqueo de América el medio que permitió el desarrollo industrial de que hoy gozan, con toda la permisibilidad del consumo suntuario? Se ignora acaso de que las mujeres indígenas mataban a sus hijos varones, para que no fueran esclavizados en las minas explotadas por

los europeos, para exportar sus inmensas riquezas a las voraces metrópolis? Se ignora acaso el genocidio más brutal de la historia de etnias enteras, en pos del despojo y que aún hoy perdura sin que al mundo occidental y cristiano se le mueva un pelo? **No ha sido acaso la iglesia un ejemplo secular de organización fascista?** Ha sido la ciencia y la tecnología, enfocada en sus aspectos objetivos y subjetivos en el sentido de mejorar la calidad de vida y el bienestar de la sociedad en general? Dicha ciencia, dicha ciencia que se califica neutral, es en realidad tan inocente e ingenua como aparenta? Cual ha sido el papel de los cada vez mas sofisticados y subliminales medios de comunicacion? El desarrollo industrial con sus inmensos bosques de chimeneas contaminan el ambiente modificando el habitat en pocos anos, tan rapidamente que al ser humano se le hace cada vez mas dificil adaptarse a dichos cambios.

Que pasa en nuestro America y en el mundo? Como podemos analizar los procesos represivos en America o en el mundo, sin hacer incapié fundamentalmente en el desarrollo de la economía, en el desarrollo del capitalismo através de la historia? Aunque es fascinante incursionar en la dialéctica de los factores económicos, sociales, culturales, tecnológicos, políticos, etc. y como inciden entre los mundos desarrollados y subdesarrollados, de como se dan las relaciones de poder entre los estados, la competencia, la socialización de las comunidades, sus componentes culturales, las diferentes percepciones del mundo, las incidencias superestructurales e ideológicas, **que han creado una psicología de masa que conduce a la aceptación de la explotación por un lado y a la fascistización por el otro, sin que la conciencia intervenga en ambos procesos.**

Como dijéramos, aunque es tentador, la realidad es, que el tema para abordar son los procesos represivos que se dieron en diferentes contextos geográficos y en Uruguay en particular en la década comprendida del sesenta al ochenta. Una hipótesis posible sobre la motivación que dió lugar a los golpes militares en America Latina, podemos compartirla brevemente con Ustedes:

Las jovenes democracias liberales, después del acomodamiento político y social posterior a las luchas anticoloniales en America, fueron sacudidas por una intensa lucha tras el poder por parte de diferentes grupos

de intereses en formación que conformaron las nuevas clases criollas poscoloniales. Quien poseía la fuerza de las armas o se aliaba con ella, poseía en la práctica el poder político. Una mentalidad ciudadana también joven sin muchos elementos racionales para valorar las condiciones políticas, aceptaba como premisa fundamental, que la administración del aparato del estado era problema de los ilustrados que habían tenido acceso a la cultura europea y que además detentaban el poder económico, quedando ligados a intereses de grupos europeos siendo sus representantes en América latina, conformando así una clase social privilegiada, cuyos apellidos y potencial económico aun hoy gravitan en la política nacional. José Artigas, el héroe nacional de Uruguay, los calificó como "malos Europeos y peores Americanos". En la medida que el avance de la sociedad fué dando mayores elementos de conciencia a los pueblos y frente a las necesidades cada vez mayores de un mundo que comienza a abrirse y mostrar sus penas y sus logros, las fuerzas sociales impulsan sus luchas por reivindicaciones cada vez mayores y más justas. En la década del cincuenta al sesenta, después de la guerra de Corea, las luchas gremiales toman una virulencia tal, como resultado de la caída de los precios de los productos primarios, que hacen imposible la apropiación por parte de las poderosas fuerzas de la burguesía y oligarquías locales, de mantener el nivel de acumulación que habían tenido históricamente. Su dependencia externa con las metrópolis cada vez más exigentes, a su vez hace que se creen estrategias globales, en lo económico, social y militar. En una palabra, hay que frenar el auge de las luchas sindicales que denuncian la corrupción, el lucre desmedido, los bajos salarios, la explotación, los déficit educacionales, de salud, ocupación y vivienda. ¿Cuál es la forma más expedita de hacerlo? Sin duda con el uso de la fuerza militar y policial, en síntesis: Mediante la represión ahogar toda reivindicación de carácter social y popular.

Esto dicho así superficialmente, pareciera muy esquemático y simple, pero la telaraña que en cada caso particular encierra la trama perversa de la represión, es muy complicada y obedece a un esquema que no responde solamente a los grupos de poder nacionales, sino que responden a los grupos de poder multi-nacionales asociados a éstos con sus aparatos políticos y militares a su servicio.

Vamos a ubicarnos en los años del 67 como punto de partido para tratar mas o menos explicar a vuelo de pajarero los acontecimientos en Uruguay que desembocaron en el golpe de estado del 27 de junio del 73:

Este pantayazo superficial sobre la escalada golpista la podriamos resumir en un indice de acontecimientos que de acuerdo a vuestro interes podriamos luego en la discusion aclarar con mas detalles.

En primer lugar lo referente al proceso historico:

Deterioro del sistema democratico.

Crisis, movilizacion y autoritarismo.

La entrada en la crisis.

Respuestas autoritarias a la movilizacion popular.

Las medidas prontas de seguridad.

El estado de excepcion permanente.

Las Fuerzas Armadas y la represion del conflicto.

Los derechos humanos bajo el autoritarismo.

El hostigamiento al poder judicial.

La subversion armada en el periodo comprendido del 63 al 72.

En una segunda instancia habria que remarcar un periodo aun mayor de deterioro democratico con un progresivo ascenso militar:

Inicio del gobierno de Bordaberry.

El estado de guerra interna.

La aplicacion del estado de guerra.

La ley de seguridad del Estado.

La toma de poder por las Fuerzas Armadas.

La eliminacion de los restos del poder civil.

Un tercer periodo correspondiente a la dictadura militar seria la militarizacion del estado y el control de la sociedad:

El golpe de Estado del 27 de Junio del 73.

La desactivacion politica de la sociedad.

La militarizacion del Estado del 73 al 76.

El auge militar del 76 al 81.

Un cuarto periodo del proceso seria:

El fracaso de la gestion militar.

El retorno a la democracia.

Cerrando el indice de los aspectos generales del proceso podriamos enfocar otro que encuadre:

La practica del terrorismo de Estado:

Defensiones.

Definicion del enemigo.

La forma uruguaya de detension.

El gran encierro.

Los fines de la carcel prolongada.

Los procedimientos de detension.

Repercusion inmediata de la detension en la familia.

Regimen de vida en los lugares de detension.

Tortura:

Que se entiende por tortura?

La tortura como instrumento para desestructurar seres humanos.

Cuales son los fines de la tortura?

Los prolegomenos de la tortura.

La deshumanizacion y humillacion.

Formulas legales que evitan su denuncia.

Un vayven entre la vida y la muerte.

La justicia militar:

Actitud del colegio de abogados.

Estructura de la juridiccion militar.

La prision prolongada:

Como se efectuo?

Que condiciones de vida se dieron en los diferentes establecimientos de detension?

La asistencia medica.

Muertes:

Muertes por tortura.

Homicidios politicos.

Suicidios.

Muertes por enfermedad.

Muertes por enfrentamientos.

Desapariciones forzadas:

La desaparicion como herramienta del Estado terrorista.

La desaparicion de ciudadanos uruguayos.

Desaparicion de uruguayos en la Argentina.

Los ninos desaparecidos.

Reaparición de niños desaparecidos en la Argentina.

La dictadura militar uruguaya frente al caso de los desaparecidos.

Efectos de las desapariciones en los familiares.

La participación de médicos, psicólogos y personal paramédico en las torturas:

El rol de la Comisión Nacional de Ética Médica en el Uruguay y la actitud de otras comisiones profesionales.

Colaboración directa e indirecta de médicos y psicólogos con la tortura.

Casos denunciados.

Coordinación de operativos represivos en países de la región:

Coordinación represiva uruguayo-argentina, con el Brasil, y con otros países.

La desarticulación de la vida civil:

La limitación de los derechos políticos, del trabajo y de la libertad de expresión.

El exilio:

Impacto del exilio.

Vivencias del exilio.

Desaculturización.

Problemas con los hijos.

El desexilio y los problemas consecuentes.

Secuelas del terrorismo de Estado:

Dificultades en reconocer el daño.

Secuelas somáticas y aspectos psicológicos.

Como se fueron dando las condiciones para que se operara el cambio que degeneró en una dictadura?

Las dirigencias políticas profesionales, fueron desplazadas paulatinamente por nuevas élites del gobierno, representantes o gestores del núcleo bancario financiero, empresarios y algunos hacendarios fueron designados en cargos ministeriales y de administración de gobierno.

Se rompió así con una tradición democrática-liberal, de diálogo del gobierno y las fuerzas laborales del país, que habían mantenido tradicionalmente una cierta paz en las relaciones de producción.

El Estado pierde su autonomía respecto a los grupos de interés económico en conflictos. Rapidamente van tomando lugar, medidas represivas cada vez más duras. Se decretan medidas de excepción, apoyadas en mecanismos constitucionales, pero desvirtuadas en el espíritu y esencia de la ley. La respuesta por parte de las fuerzas laborales se va creando pese al ambiente represivo. Olas de huelgas por parte de la mayoría de los gremios de los sectores activos en 1968 contabilizan 700 huelgas y paros, que paralizaron la vida económica del país.

La raíz de las movilizaciones laborales se originaron por marcadas diferencias entre el alza de los precios (160% frente a un 60% de ingreso salariales). A partir del año 68 las medidas prontas de seguridad se transforman en un instrumento permanente de excepción transformado en el gobierno siguiente (Bordaberry) con el 'Estado de guerra interna' y la suspensión de garantías individuales. Las medidas represivas superan el marco constitucional vigente. Las razones aducidas fueron la lucha contra la guerrilla urbana. El poder ejecutivo desconoce la potestad del parlamento sobre las Medidas Pronta de Seguridad (MPS), que reiteradamente trato de levantar en dos oportunidades. Las intervenciones de algunos legisladores en el parlamento, indican que quien perturba la paz no son los gremios en huelga, sino el propio gobierno. En este sentido decía el senador Mario Heber: "El gobierno necesita este régimen para seguir gobernando por decreto. Es así que se abre una tremenda interrogante, que es la de no verle fin a este situación de las MPS. Y en nuestro criterio en cada uno de los hechos el gobierno esta agravando la situación. Entiendo que la paz, más que por los movimientos gremiales esta siendo perturbado por el propio gobierno." Por otra parte manifestaba Wilson Ferreira Aldunate: "Las MPS se usaron para derrogar contratos, para eludir la vena constitucional del senado, para la designación de los integrantes de los centros autónomos. Se usaron para negociados, no negocios, se usaron para pequeñas venganzas de aldea." Ambos senadores eran integrantes de un partido tradicional en este momento en oposición.

Los operativos guerrilleros en el año 69 y 70 trasladan el 'Estado de excepción' motivado por disturbios civiles al enfrentamiento contra la guerrilla que tomo un auge importante en apoyo armado a los sectores socio-económicos en conflicto en el país.

El poder legislativo prácticamente no funciona. El ausentismo de los legisladores, la falta de quorum, propiciada no solamente por la fracción legislativa del gobierno, sino también por la oposición, hace pensar en el interés de ambos partidos mayoritarios (salvo excepciones) de no chocar frontalmente con el gobierno. Se militariza a grandes sectores de la banca oficial, trabajadores del Estado, y finalmente también de la banca privada. Dichos gremios quedan sujetos al control militar en los que se refiere a disciplina, jurisdicción legal y se impone el servicio militar obligatorio, tildando de desertores a quienes no cumplieron con las imposiciones militares. Se traslada a la jurisdicción de la justicia militar a cualquier infracción que irrespecte los decretos respectivos.

En este contexto, la aparición en la escena política de las Fuerzas Armadas se tradujo en un despliegue de operativos armados a todos los niveles de la sociedad, que duraron hasta el pleno control del ejército. La escalada represiva va en ascenso, oscilando entre la legalidad y la marginalización constitucional, desembocando finalmente con el golpe de Estado el 27 de junio de 1973.

Los sucesivos golpes militares en América Latina tienen una cronología, una correspondencia, que no por acaso coinciden luego de consumados con medidas a todo nivel. **Es así que se impulsan cambios tendientes a transformaciones culturales**, accentuando el énfasis en las obras públicas, salud etc. Se impulsan políticas selectivas de represión, sobre líderes sindicales, estudiantiles, partidos políticos progresistas o de izquierda, y en el área de la prensa independiente que propicie un cambio en el sistema. El común denominador, crear una sensación de inseguridad y una regimentación disciplinaria que varíe sustancialmente las costumbres nacionales, aislando los integrantes de la sociedad, estimulando el individualismo, cerrando a cal y canto toda iniciativa de horizontalización de las ciencias sociales, creando un nuevo orden en los programas educativos, orientando unilateralmente los medios de comunicación en general, y reestructurando la formación militar. En lo social la dependencia constante del derecho de reunión a los permisos policiales, para los eventos más triviales como fueron por ejemplo una fiesta de bodas, cumpleaños, bautismo etc., condujo a un aislamiento aún mayor en las relaciones sociales creando un control social poco a poco internalizado. La creación de cedulas de espionaje

en aulas universitarias, centros sociales, deportivos etc., la constante presencia de la fuerza militar en la calle, intervenciones telefónicas, las razzias cotidianas en los lugares públicos como cines, bares, lugares de reuniones sociales en general, el terror permanente por la desaparición de familiares, prision, torturas indiscriminadas, secuestros de niños y adultos, la retención en prisión por semanas, meses, en regimen de agresión física y psíquica constante sin intervención de la justicia civil, ni acusación penal valedera, encarcelamiento irracional, por razones discrecionales de las autoridades por cualquier presunción subjetiva sobre el comportamiento político de los ciudadanos. El solo hecho de llevar barba o cabello largo o simplemente vestir en determinada forma demodé eran razones suficientes para ser llevado a prisión. Todos éstos factores y más, fueron moldeando un carácter en la población de índole depresiva, los impulsos agresivos mediatizados por el terror, el temor de hablar con amigos o conocidos, el sentido de la sobrevivencia ahoga la creatividad y las satisfacciones creando un sentimiento constante de frustración e impotencia. **El objetivo: Lograr un sujeto sumiso, disciplinado militarmente, un objeto allenado por el terror permanente, creando toda una mentalidad en el hombre y la mujer de la calle, eliminando la conciencia política y conspirando contra todos los valores solidarios que albergan las culturas latinoamericanas.** El "salvase quien pueda", toma el lugar preponderante en la vida ciudadana y una actitud de sumisión y pesimismo, hace en muchos casos, que las gentes niegan la existencia de tal estado de cosas

Como ejemplo insertamos la resolución decretada número 380-71 del departamento de operaciones psicológicas de las Fuerzas Armadas emitida en junio de 1971, es decir antes del golpe, entre cuyos cometidos figuraron: "Planificar las operaciones psicológicas, sociológicas y políticas (de las FFAA), investigar y planificar el uso de los medios de comunicación de ideas para influir en las actitudes, emociones y acciones de los grupos blancos (...), en caso de guerra planificara e implementara la política del Ministerio de Defensa Nacional sobre los medios de comunicación de masas a fin de destruir la voluntad de resistir del enemigo".¹

¹citaciones en "Informe sobre la violación a los derechos humanos: Uruguay NUNCA MAS", Servicio Paz y Justicia, Uruguay 1989.

Estas medidas se adelantan a lo que después se ratifica en el proyecto político del presidente estadounidense Reagan en el llamado 'Documento de Santa Fe', elaborado por su equipo asesor en el año 1981.²

Ante la similitud en todos los golpes militares de América Latina es que formulamos la hipótesis de lo que hablabamos anteriormente. Considero que el mantenimiento de los regímenes de facto por períodos de más de 10 años, lo que quiere decir el lapso de tiempo en que se forma una generación, ha dado lugar a un cambio cultural de tal magnitud, que permitió a los gobiernos de los sistemas metropolitanos hacer de la mediatización psicológica de todo un pueblo, sobretudo la juventud, un terreno fértil para la implantación de lo que se ha dado en llamar "el nuevo orden mundial", donde capea a voluntad los programas de reforma neoliberales del Estado.

Con referencia a las nuevas generaciones, que fueron en la pubertad a fines del 60 principio del 70, se dio un fenómeno sobre el cual se podría formular una hipótesis: Los hijos de militantes revolucionarios de origen proletario o pequeño-burgues que fueron mayoritarios en la militancia del radicalismo de izquierda, tuvieron un común denominador, más allá de las clases. Criados y socializados dentro de las reglas de la sociedad regida por la democracia burguesa, tuvieron parámetros de referencia encuadrados dentro de la moral predominantemente cristiana o por lo menos influenciada inconscientemente por ella. En el período de mayor represión, los padres de familia, las madres, aun los hijos, invirtiendo los roles en muchos casos, cayeron víctimas de su accionar revolucionario en manos de las fuerzas policiales. Todo un mundo podríamos decir tranquilo, que transcurría dentro de las reglas establecidas, con problemas existenciales resueltas, en algunos de los casos hasta privilegiados dentro del sistema por su estatus económico y social, se viene abajo. Esto ocasiona un verdadero terremoto psicológico, un traumatismo en la identidad social, desbarratando o polarizando el tejido social en tal forma, que se hace extremadamente difícil racionalizar porque eso sucede de un día para otro.

Es difícil explicarse, como es posible que una persona 'normal' puede pasar de su posición de persona de 'bien' en el ámbito en que vive, a ser un

²vea Lit.: Schori, Pierre (1982): "El desafío europeo en Centroamérica", pags. 321 - 360, Costa Rica

individuo perseguido por la justicia, apresado por la policía, o en última instancia juzgado por los tribunales como un simple delincuente común. El militante será estigmatizado entre los familiares y amigos que se polarizan, señalizado como 'destructor de los fines democráticos'. de la convivencia política, y más aun traidor a su propia clase social a la que pertenece.

El cansancio por tantas interrogantes sin respuestas, el deseo de que la violencia represiva cesara, el deseo de retornar al pasado presuntamente idílico y estable, donde las familias mal o bien aun recibían respuestas del sistema agonizante, donde no se percibía más que el inicio de una crisis económica y de valores, que se tenía la esperanza de superar, frente a un accionar revolucionario que fue creciendo, en respuestas armadas atemorizando a su vez el otro polo del enfrentamiento. Frente a este estado de cosas cual fue la salida, estimulada por las tácticas del gobierno? **La amnesia, el olvido, el perdón, en muchos casos la locura. La muerte social ha sido una muerte anunciada. Los más mezquinos objetivos han sido logrados. La impunidad es el corrolario que legitima los criminales complice del sistema.**

Es decir, los golpes militares de la década de los setenta obedecieron a las necesidades de cambio, de las economías multinacionales, para cuya transformación era necesario un cambio de actitud a nivel popular que aceptara éstas transformaciones, que lo hicieron receptivo. Como consecuencia del traumatismo ocasionado por tan largo período de terrorismo de Estado y militarización masiva, - a parte del lavado de cerebro que significó años de enseñanza mediocre en los ciclos lectivos escolares y secundarios, donde las autonomías universitarias fueron pisoteadas siendo impuesto los programas curriculares por los militares -, sin dar ningún espacio para la discusión colectiva o reflexión profunda, se manifestaron resultados académicos desastrosos para el desarrollo de la ciencia y de la tecnología con enfoques nacionales o sociales. En la escuela de psicología de la Universidad de Montevideo se cambiaron los profesores, los cuales por su mayoría tenían que ir al exilio o estuvieron encarcelados, por familiares y conocidos de los militares, casi siempre sin ninguna preparación académica, como en el caso de un carnicero! Se ocultaron hechos históricos, tergiversando o silenciando, - toda la cultura contestataria, la oposición política, lo que tuviera periódicamente algún contenido crítico también

fueron objetos de represión. No quedó otra alternativa que el exilio, para evitar así ser víctima de la tortura, la cárcel o el campo de concentración.

La primera medida adoptada por el poder ejecutivo despues del golpe de Estado, fue la suspension de toda actividad política y la sistemática eliminación de todos los partidos de izquierda, y sus denominados aparatos ideológicos. Los militares sostuvieron que el país había sufrido un proceso de 'penetración ideológica', enfrentando las instituciones más representativas del ámbito sociopolítico: Partidos políticos, sindicatos, gremios, universidad, entes de enseñanza, etc., con el objetivo de dismantelar 'los aparatos ideológicos de la sedición'. En el comunicado número 7 de las Fuerzas Armadas, luego del movimiento militar de febrero de 1973, no se ocultaba la necesidad de consolidar los 'ideales democráticos-republicanos' de la población, 'como forma de evitar la infiltración y captación de adeptos a las doctrinas y filosofías marxistas-leninistas incompatibles con nuestro tradicional estilo de vida'. También en el decreto de disolución del parlamento del 27 de junio de 1973 se denuncia 'la acción delictiva de la conspiración contra la patria, coligada con grupos políticos sin sentido nacional que se hayan insertas en las propias instituciones (...) encubierta como una actividad formalmente legal. Las organizaciones sindicales, la enseñanza en general y aun los propios poderes del Estado padecen esta penetración y sufren esta conspiración...'

En 1978, al hacer las Fuerzas Armadas un balance de esta situación, afirmaron: "Crisis económica, social, política, ideológica y moral, detenimiento de la producción, suba constante de precios, pérdida del poder adquisitivo del salario, envilecimiento de la moneda, debilitamiento de la capacidad de pagos, endeudamiento externo, desocupación, saturación desbordante de la administración pública (...), auge de la criminalidad y la violencia, agitación gremial y estudiantil (...), huelgas, interrupciones y paralizaciones constantes de trabajo (...), negociados, contrabando y todo una variada gama de otros delitos socio-económicos y corrupción. Todo había sido orquestado por la poderosísima infiltración marxista comunista, que aparece dominando y dirigiendo este caos".³

La comisión internacional de juristas frente a la violación de todo los derechos humanos señaló al respecto: "La situación de los derechos

³"Testimonio de una Nación Agredida", Ed. Comando General del Ejército, Montevideo, 1978, pags. 12 y 371.

humanos en Uruguay es muy grave, siendo comparable en todos los aspectos en la de Chile, aun cuando mucho menos conocido a nivel internacional (...). En un primer momento se dirigió contra los grupos de guerrilla urbana (...), y continuo contra otros sectores de la izquierda y, posteriormente, se extendió hasta reprimir todo tipo de manifestación política en oposición al gobierno. Actualmente, es el país que ostenta el triste honor de tener en sus cárceles y campos de concentración el mayor número relativo de prisioneros políticos de toda América Latina".⁴

Frente a los conflictos que se presentaban entre los interventores militares y los funcionarios administrativos y técnicos civiles, el presidente Bordaberry en su memorándum de diciembre de 1975 señaló: "Es lógico que siendo las Fuerzas Armadas el sustento del gobierno, sientan el impulso natural de estar asomando a todos los aspectos de la función pública, aun los menores, dado que son solo ellas las que están jugando su prestigio en forma corporativa, como institución."

Represión policial, estado de excepción permanente, censura de prensa, guerrilla, detenciones arbitrarias, torturas, cárceles destinadas a aniquilar a los prisioneros, desapariciones forzadas, secuestros en países extranjeros, un aparato judicial como prolongación de las torturas, exilio, un control policial sobre la vida social y privada de los ciudadanos, huellas del sufrimiento que se transmiten de padres a hijos. Ante un cuadro así nos nace decir como Odiseo Elitys: "Escribo para que la muerte no tenga la última palabra".

Porque no escribimos para ejercer vanas represalias sobre un enemigo agazapado, sino para religar a la intención de las nuevas generaciones un pasado que muchos de nuestros contemporáneos se negaron a narrar. Y porque lo que dijeron los torturados era difícil de creer. Era exactamente lo que habían pretendido los torturadores, imaginando un sistema de destrucción de la persona humana que sobrepasara de lejos lo ordinario de la barbarie: que suscitara la incredulidad general. Y escribimos porque la generación joven casi nada sabe de ese pasado en el que nuestra historia pareció enloquecerse y salió del mundo conocido para habitar por un tiempo en la realidad del infierno.⁵

⁴Revista de la Comisión Internacional de Juristas, Ginebra, Nos. 16-17, junio-diciembre de 1976.

⁵vea 'Journal' Nro. 14, 1985; Nro. 15, 1986; Nro. 18, 1987: artículos de Ursula Hauser al respecto.

Al resenar estos hechos pretendimos ponemos en guardia contra un eventual retorno de esa etapa horrorosa, que macera a las personas en un caldo o clima de desprecio y de odio. Y que no se diga que un tal retorno es imposible y que la historia no se repite. En el Uruguay se realizó un referendun para consultar al pueblo, si estaba de acuerdo o no de castigar a los autores de torturas, asesinatos, secuestros de niños y adultos, y de otros crímenes que se sucedieron durante la dictadura. La mayoría de la población aunque con escasa margen, voto por NO sancionar a los criminales, voto por el OLVIDO. Desde nuestro punto de vista, el resultado de dicha decisión, crea dos problemas traumáticos: El uno es que los torturadores se encuentran en la calle con los torturados o viven en el mismo edificio de apartamentos, creando una situación por el terror pasado que sigue siendo traumática para la sociedad en su conjunto. Y en segundo aspecto que es la conciencia de los torturadores que en cualquier momento podrían impunemente reditar su hazana destructiva.

Frente a la imposibilidad de hacer justicia, toda una sociedad padece de un síndrome de frustración y depresión que solo tiene 'salida' en el consumo, llenando así los huecos de las pérdidas no lloradas, dando inconcientemente lugar al éxito del proyecto global de las Metrópolis.

Epilogo

La IMPUNIDAD tiene sin duda ninguna como su objetivo principal: invisibilizar e borrar la memoria, porque el no hablar de la historia significa inducir el olvido. No hubo juicios ni castigos contra los torturadores, pero las cárceles estaban llenas de gente de la oposición política, a veces solamente por haberse acercado curiosamente a un volante... Eso significa que las condiciones para un proceso de reconciliación y de reparación de los daños sufridos se imposibilitó, no se pudo elaborar a nivel consciente y colectivo el acontecimiento político. En consecuencia tampoco se pudo elaborar un duelo

en el contexto social, y las pulsiones agresivas tenían que ser reprimidas una vez más. Para la generación de las/los militantes políticas la votación del pueblo para aceptar la impunidad fue una decisión muy dura y tenía como resultado muchas veces amargura, resignación, rechazo de la política, con el sentimiento terrible de "todo fue envano". La generación joven se vio por gran parte confrontada con la imposibilidad de entender, con impotencia, confusión, duda, lagunas en su memoria o peor: con una versión de la historia propia falsa, en el contexto social como individual. Mi paciente uruguaya (28 años) dice: "Mi hermana se psicotizó cuando volvimos después de 15 años de exilio a Uruguay, y yo misma me organicé lo más pronto posible una beca para estudiar afuera del país. En la Universidad de Montevideo dominó o un silencio congelador sobre el proceso político pasado, o un ambiente tipo "Yuppy". Solamente ahora, después de 10 años de evasión y "fuga de su historia real" puede empezar en nuestro proceso terapéutico de llorar y de expresar su cólera y su enojo, que acompañan el sentimiento de haber sido engañada por sus padres en respecto a su historia y su identidad. Sus padres, militantes socialistas, trataron en el exilio de "proteger" a sus hijas (mi paciente tenía 6 años al inicio del exilio) de la dolorosa verdad y nunca les explicaron la causa del "viaje a otro país", hasta que toda la familia pudo volver a Uruguay. Poco después se divorciaron los padres y ambas hijas vivieron una experiencia traumática con la destrucción de la "historia oficial" y del idílico marco familiar.

Esto es una situación y una historia que fue vivido mil veces en Uruguay. Pensamos que gran parte de la juventud fue depositaria de los sentimientos de decepción, rabia y tristeza de los padres, emociones que estos no han podido elaborar. Muchas/os jóvenes se identificaron con sus padres, otras/os se distanciaron con el intento de buscar su propia identidad, lejos del sufrimiento de los padres. Muchas/os colegas psicólogas trataron de impulsar la posibilidad de elaborar los conflictos entre viejos y jóvenes, entre exiliados y no-exiliados, en un proceso terapéutico de buscar palabras, expresiones de los horrores vividos. Ellas/os cuentan, que sobretodo el trabajo grupal todavía ahora es casi imposible: desconfianza, miedo y escepticismo son resistencias insuperables, y se juntan con las resistencias intra-psíquicas. Estas últimas tienen que ver con nuestras hipótesis:

- **la Iglesia católica** pudo realizar durante siglos una "colonización psicológica" de pueblos enteros, y logro formar una "estructura autoritaria de

caracter" (Adorno et.al.) a través de la imposición de la represión de los impulsos en los pueblos colonizados en América Latina. Sobretudo con el forzado bloqueo de los impulsos agresivos en los pueblos conquistados se pudo lograr la negación y la auto-discriminación de las raíces culturales y sociales propias. Sentimiento de culpa y de vergüenza entraron al lugar que hubiera sido reservado para la dignidad y el orgullo propio. Lo ajeno tenía que ser idealizado y a través del mecanismo psicológico de la inconciencia "identificación con el agresor", se logró debilitar y humillar el auto-estima, poco a poco se desarrolló la internalización de los valores culturales de los vencedores. El resultado histórico de la "cultura criolla" continúa la lucha en la cultura del "mestizaje", que busca su identificación oscilando siempre por ahí donde está el poderoso, el más fuerte.

- en relación al **conflicto entre las generaciones** como se lo presento sobretudo en las partes de la población políticamente militante, simplificamos la situación complicada en la observación, que los padres son los vencidos, pero ni ellos ni las madres quieren hablar de eso. La problemática narcisista está en primer línea y deja las heridas abiertas, sin que será posible una elaboración a través de compartir el dolor en una comunicación abierta. Culpa y vergüenza inhiben este proceso, y la oferta de consumo, la identificación compensatoria con figuras de héroes en los medios masivos de comunicación se aprovechan de "llenar el vacío". La necesidad de las/los jóvenes de amar y encontrar apoyo está frustrada por el silencio impuesto por los padres, o peor: se pierde en las palabrerías superficiales o en la ironía cínica de aquellos. El dolor y la decepción por este rechazo inhiben la posibilidad por una identificación positiva con las figuras paternas y maternas y dejan huellas profundas en una identidad dañada e insegura. La internalización de los valores y normas cristianas y patriarcales, quienes basen sobre discriminación y exclusión, llevaron también en la izquierda hacia la repetición de modelos de dominación y control, que están en un antagonismo con los procesos democráticos. El reflejo de esto está en la obvia minoría de mujeres, de indígenas y de negras/os en los grupos de liderazgo político de las organizaciones revolucionarias de las épocas de los años 60 y 70. Las/os jóvenes no tenían el derecho de superar a los padres narcisísticamente vulnerados, no podían rivalizar con aquellos, sino tenían que internalizarlos como ausentes "héroes y mártires". **A través de la socialización política entonces se establecieron nuevos TABUES, los**

cuales aun fortalecieron los existentes mandatos culturales, machistas y cristianos del "Super-Yo". Esta realidad emocional y psicologica se junta con la estrategia "global" politica de intereses dominantes y es su complementacion, todo a nivel inconciente. La fuerza de la joventud se puede absorber y alejar de los objetivos politicos de sus padres, para evitar en ambas partes la confrontacion dolorosa que seria necesaria para elaborar la historia comun, para continuarla y en este proceso invertir energia libidinosa y objetal. Lamentablemente a causa de esta problematica existe la division de las generaciones, impuesta por los regimenes militares, tambien en las organizaciones revolucionarias y resulta en una alienacion de los jovenes y los viejos. La consecuencia emocional es una grande ambivalencia y muchas veces un miedo a "tocarse".

- **Todas las Intenciones de la politica neo-liberal** de los intereses economicas tienen como objetivo y como consecuencia la idea de fomentar la inconciencia historica, y a eliminar la pregunta: quien soy YO, y quie quiero yo? La pregunta hacia la identidad propia en su contexto social tiene que ser evitada y sustituida por la imposicion para la representacion de las normas deseadas, del establecimiento de un "Ideal-Yo" que coincide con los medios masivos de comunicacion. Esta manipulacion es concretizada a traves de mecanismos psicologicos sutiles y seductores, y tambien por la oferta del consumo de drogas. "Auto-concientizacion" en el contexto del "tercer mundo" necesariamente implica desarrollar conciencia politica, lo que tiene que ser evitada por cualquier precio. Todo lo que lleva en direccion de individuacion y de contradiccion, cualquier manifestacion de autonomia y auto-definicion de objetivos puede significar un peligro para el sistema, que tiene como objetivo la masificacion y la aniquilacion de deseos subjetivo para realizar sus leyes de produccion y consumacion. La capacidad humana de **PENSAR** creativamente tiene que ser sustituido por los mensajes de los medios masivos controlados con el afín que estes reemplacen el cerebro propio, es decir que los mecanismos psicicos de la "Identificacion projectiva" y de la "inconciente adaptacion al rol" predominan. Las consecuencias fatales de esta manipulacion les conocemos en los regimenes autoritarios y fascistas en la persecucion y eliminacion de cualquier/a quien "se atreve de pensar diferentemente".

- **La falta de un language comun,** el silencio y la inconciencia historica seran entonces el terreno ideal para una sociedad manipulada con tecnologia

genética. Y justamente es por aquí que el Psicoanálisis todavía mantiene su función crítica y subversiva - aun como un granito de arena en la máquina - en el sentido de estimular la "desobediencia"...

Por lo menos algunas organizaciones revolucionarias en América Latina han empezado de interesarse por los procesos inconcientes, por la cuestión de género, por la discusión de metodología de trabajo. Solamente si se hace posible que en lugar de la repetición inconciente de valores y decisiones discriminatorios podrían realizarse procesos grupales, quienes estimulan la reflexión crítica y la dialéctica entre lo social y lo subjetivo, habrá una posibilidad de cambio. La problemática del liderazgo sería resuelta en procesos colectivos donde "emergen" como portavoces líderes, quienes están en función a una tarea momentánea y concreta y quienes funcionan como protagonistas sociales. Solamente así se podrán evitar el "culto a la persona", el "amiguismo" corrupto y petrificaciones burocráticas. Pero para lograr esto habrá que verbalizar y enfocar directamente la problemática del PODER, habrá que levantar la censura que suele ser impuesta sobre los temas de **dinero, sexo y ambición individual**, y sobretodo sería necesario de tematizar la motivación conciente y inconciente para participar en la lucha revolucionaria. De este modo pensamos nosotros sería posible de reconocer y transformar la conexión invisible - que tiene que ver con procesos psicológicos "transferenciales" - entre la iglesia católica, las instituciones dominantes y las organizaciones revolucionarias. Solamente así podrían hacerse manifiesto las fantasías inconcientes de grandiosidad y omnipotencia, y podrían integrarse de modo conciente en el servicio del YO y de la transformación social.

De modo de concluir nuestras reflexiones sobre Uruguay quisiéramos mencionar en este contexto las tumultuosas noticias alrededor de las exhumaciones del esqueleto de "Che Guevara" y otras/os compañeras/os en Bolivia, al igual que las confesiones de algunos generales argentinos que podrían rápidamente entenderse como confesiones de culpa y de arrepentimiento. Nosotros pensamos más bien que los militares se han podido creerse invulnerable gracias a la impunidad y a la consecuente y "exitosa" realización de las políticas neo-liberales en todo el continente latinoamericano. Por esta razón ellos pueden ahora, juntos con el clero,

admitir aquellos crímenes. También aquel general que está interesado en la exhumación de los restos del "Che" hace eso por su propio interés narcisista y por su afán de protagonismo. Durante casi un mes se desarrolló una búsqueda fanática de los cadáveres, que fue acompañada por toda la prensa latinoamericana con diversas interpretaciones. Pero en vano: por una vez la coincidencia (o la sobredeterminación?) quería que la voluntad del general fracasara, los militares entraron en conflicto entre sí, y el MITO DEL CHE puede por bien y por mal seguir existiendo. porque se salvó del destino de tener que sufrir un entierro oficial y católico. Entonces sí! hubiera sido absolutamente muerto. En este caso y porque la irritación sobre los desaparecidos queda vigente, la fuerza subversiva de los rebeldes pudo ser físicamente apuntalada por los militares, pero no pudo ser aniquilada además por la iglesia. Se salvó del OLVIDO y queda viva de modo simbólico para la generación joven, que escucho quizás por primera vez por la prensa burguesa algo de Che Guevara y de su importancia para América Latina. Podríamos decir que se realizó un salto cualitativo dialéctico al revés... En Uruguay se llamaban a los Tupamaros "**los innombrables**", y palabras como "revolución" fueron prohibidas por los militares. La oposición tendría que ser eliminada no solamente en su presencia física, sino también en forma simbólica, tendría que desaparecer del contexto social y humano "para siempre". Evidentemente esto no se logró, y la acción grotesca y paradójica del general boliviano quizás es el mejor ejemplo para el hecho, que necesariamente "**lo reprimido vuelve**"...