

PSICOANALISIS Y PODER

Ursula Hauser

Ponencia presentada en el XXIII Congreso Interamericano de Psicología, San Jose, Costa Rica, Julio 1991.

Publicada en la REVISTA COSTARRICENSE DE PSICOLOGÍA, 1992

RESUMEN

Este artículo intenta formular algunas hipótesis alrededor del funcionamiento social de los individuos, apoyándose en la teoría psicoanalítica. El enfoque está en la relación entre "amo y esclavo", tratando de aportar conocimientos sobre la problemática del PODER; como se establecen y se mantienen relaciones humanas desiguales, que implican sometimiento, miedo y odio por el lado de los 'oprimidos', -y "splendid isolation", rigidez, crueldad y soledad por el lado del "poderoso". Estudiando el desarrollo psíquico del individuo hay que observar las tendencias narcisistas versus las tendencias "objetales", igual como el establecimiento de diferentes defensas psíquicas, de acuerdo a las Necesidades de sobrevivencia y del desarrollo físico-psíquico del infante.

Formulamos tres hipótesis:

1. Existen dos tendencias antagónicas en el individuo; una tendencia activa hacia más madurez y auto-determinación, y la otra pasiva, regresiva, hacia protección y dependencia.
2. La relación de PODER entre "amo y esclavo" siempre es ambivalente y depende de la 'inversión' narcisista, y del desarrollo de la "auto-estima" del individuo, hasta donde busca inconscientemente la "adaptación a un rol social", de acuerdo a sus posibilidades. Las instituciones sociales con sus inherentes ideológicas sirven para mantener estructuras de poder ("mantener el orden social"), y las ideologías tienen su eficiencia a través del Super YO de las personas, quienes "cumplen" inconscientemente los "mandatos" de las generaciones antepasadas.
3. El mecanismo de defensa psíquica que llamamos "identificación proyectiva" tiene mayor importancia en el análisis de procesos sociales y en el mantenimiento de estructuras de poder y del conformismo.

Con una conciencia mayor sobre la historia individual y social, se puede favorecer la parte activa del individuo hacia más independencia, -y cambiar las relaciones de dependencia a favor de más madurez. Eso significaría de sustituir relaciones de poder vertical/autoritario por relaciones "horizontales", igualitarias. En otras palabras: habrá que transformar la "inversión" pulsional narcisista en "inversión" emocional hacia relaciones "objetales".

INTRODUCCION

This article focuses the problems of the dynamic between "Master and Slave", attempting to give some contribution to the problem of POWER, based upon the psychoanalytical theory. How do unequal human relations arise and maintain themselves, which include submission, fear and hatred on the side of the oppressed, -and "splendid isolation", cruelty and loneliness on the side of the "powerful" person? Studying the psychological growth process of individuals, we have to observe the narcissistic tendencies versus the "objectal" tendencies; the same as the establishment of different psychological defenses, according to the necessities for survival and for the integral development of the child. With more consciousness of individual and social history, it will be possible to stimulate the active part of a person towards more independency, -and to change relations, based upon dependency, in favor of more maturity. This would mean to substitute relations of vertical authoritarian power, for more equal, "horizontal" relations. In other words: to change the narcissistic drive into more "objectal" relations.

En vísperas de las festividades de los 500 años de colonización y hoy, que presenciamos la caída de los sistemas socialistas en los países del Este, al mismo tiempo que se agudiza la

crisis económica y social en el continente latinoamericano, es un reto y una obligación, aportar con nuestros instrumentos en la búsqueda de entender mejor algunos funcionamientos sociales. Analizando el pasado, tratamos de ampliar la conciencia, y evitar la repetición automática e inconsciente, que necesariamente se produce, si el proceso histórico queda en el "olvido". Tal vez, el Psicoanálisis no es tan "Peste", como Freud lo expresó, pero sí, pienso, que puede dar respuestas sobre la dialéctica entre la REALIDAD EXTERNA y la REALIDAD INTERNA, psíquica y subjetiva, siendo su objeto de estudio el INCONSCIENTE en los individuos y en la sociedad.

Si enfocamos la temática del PODER hoy en el Congreso, es para aprovechar la presencia de colegas de muchos países diferentes, lo que implica una enorme riqueza de experiencia y memoria colectiva, -y para pensar y discutir conjuntamente alrededor de nuestro rol social en una realidad continental, donde la problemática del PODER y de la VIOLENCIA se impone cada día más. Desde el Psicoanálisis trato de exponer algunas ideas y me arriesgo a formular unas hipótesis acerca de este vínculo (entre la realidad social y la realidad psíquica), reflexionando sobre la influencia de estructuras de poder, -en general: de la organización social y sus instituciones-, en la psique del individuo; y como "el aparato psíquico" responde a estas demandas. Hablo de "opresión", donde se trata del uso de un poder explícitamente social, y de "represión", cuando nos concentramos sobre los mecanismos psíquicos, sobre todo las DEFENSAS PSÍQUICAS, que se forman para el funcionamiento del YO.

Por un lado, me refiero a mi trabajo terapéutico, individual y con grupos, y por otro lado sigo los estudios de Psicoanalistas sobre la SOCIALIZACIÓN (Fenichel, Fromm, Reich, Bernfeld et al., 1932), los trabajos de Adorno, Horkheimer et al. sobre estudios del 'carácter autoritario' (1973), la Escuela de Frankfurt. También me apoyo en los trabajos del grupo PLATAFORMA alrededor del tema PSICOANÁLISIS Y MARXISMO (1971), LO GRUPAL (1983), y aprovechamos los estudios etno-psicoanalíticos de los Parin/Morgenthaler y la Escuela de Zurich.

El trabajo psicoanalítico incluye forzosamente una relación crítica hacia instituciones sociales, que influyen en la socialización del individuo (familia, escuelas, iglesia, ejército, sistema de comunicación de masas, etc.), es decir, que a través del análisis de una historia individual se produce al mismo tiempo una investigación social y cultural del ambiente, que rodea el desarrollo individual. Y solo así, se podrá entender "lo personal" como parte de "lo social", y evitar, que "la sociedad" se oponga como una abstracción contra "la subjetividad".

Comienzo la reflexión con un ejemplo muy simple, con el cual seguramente todos los presentes se pueden identificar:

Una mujer de unos 40 años busca terapia. De clase media, ella es una persona independiente, socialmente y profesionalmente exitosa, con una "auto-estima" suficientemente satisfactoria, e inclusive con un rol público-político importante, que le brinda afirmación y admiración en mucha gente. Es decir, que aparece como persona madura, emocionalmente e intelectualmente activo, con un YO bien desarrollado. Pero apenas su esposo la confronta con sus críticas (que pueden tener que ver mucho con sus propios problemas de auto-devaluación, etc.), y le reprocha, que no es una 'verdadera mujer', refiriéndose a su comportamiento sexual, su rol de ama de casa, madre, su aspecto físico, etc., la mujer entra en crisis. Eso, a pesar de que, los argumentos, que oye por parte de su esposo, los reconoce como prejuicios y valores ideológicos. Entonces, tenemos que cuestionarnos, del PORQUE esta mujer en el momento de conflicto con su marido, de nuevo sufrió una 'regresión' hacia la vieja dependencia; se somete otra vez bajo la exigencia de la parte dominante, representada por el marido, -y pierde su autonomía, cayendo en una severa depresión.

HIPOTESIS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO SOCIAL DE LOS INDIVIDUOS

La primera hipótesis propone aceptar, que existen en los individuos adultos dos actitudes psicológicas, que determinan el 'comportamiento social', y que son antagonicas. Una actitud sería la de un individuo maduro, independiente, que busca responsabilidades y autonomía, y que rechaza el dominio y la dependencia de personas e instancias poderosas. La otra actitud, que normalmente definimos como "inmadura" o 'infantil', describe la búsqueda de protección y dependencia de individuos o instituciones fuertes, a quienes se puede delegar responsabilidad y decisión.

Parece, que esta dicotomía existe en seres humanos de las más diferentes culturas, Habrá que investigar, como se desarrollan las dos actitudes, y cuales son sus efectos en los diferentes sistemas sociales y políticos, y sobre todo; entre cuales circunstancias son definitorias para el

funcionamiento emocional de la persona. A pesar que el desarrollo psicologico depende de la historia individual-particular, el antagonismo se demuestra en diferentes individuos de igual manera, sean hombres o mujeres. Diriamos, que en su fondo estas relaciones de poder y dominio, -tambien podriamos hablar de relaciones entre "opresores y oprimidos", -aparecen en las organizaciones sociales distintas.

Supongamos, que los deseos autonomos, independientes, de adultos 'maduros' con su potencialidad para tomar decisiones y responsabilidades, para pensar y actuar criticamente, - pueden cambiarse facilmente a favor de tendencias regresivas, 'infantiles'. Hipoteticamente se puede decir, que cada socializacion deja en el adulto un 'deseo hacia la infancia'. Se busca de nuevo la instancia paternal o maternal, que cuida, protege de la lucha diaria, de muerte y separacion. Tambien es importante el deseo de delegar hacia la instancia paternal el SUPER YO , para que el YO pueda descargarse y re proyectar la 'conciencia' hacia las organizaciones sociales (Iglesia, Estado, Ejercito; cualquier institucion jerarquica). Entendemos, por que sistemas sociales rigidos, inclusive crueles, son especialmente aptos para una regresion infantil; no solamente porque en ellos se puede reafirmar la "dependencia infantil" y repetir la jerarquia vertical del infante de su familia. Tambien, porque la tirania siempre ofrece posibilidades para descargar el SUPER YO mediante el desvio de la agresion hacia un chivo expiatorio ("in-group" o "out-group"), y fortalece el YO regresivo-infantil a traves de la "identificacion con el agresor", quiere decir que ocurre una identificacion inconciente con el sujeto, que esta en funcion de poder.

A parte de la conocida estructura familiar autoritaria-patriarcal, parece que algunos momentos durante la socializacion son constitutivos para la continuacion ("fijacion") del comportamiento social infantil:

un desarrollo pasivo en lugar de activo durante las etapas de separation. La precondition para una regresion en el ambiente social empieza en las etapas de LATENCIA y PUBERTAD, cuando los impulsos libidinosos renuncian a sus objetos infantiles y se dirigen hacia afuera, hacia un espacio social mas amplio que la familia.

Una fuerte atadura del infante a la familia y en estructuras autoritarias tambien impulsan la fijacion. Lo contrario a esta atadura seria el necesario cambio de organizaciones verticales hacia grupos de pares horizontales, para que los adolescentes puedan crecer y desarrollarse como adultos "maduros".

Por supuesto, limitaciones economicas, politicas y sexuales que promueven un comportamiento pasivo, castigan o imposibilitan un desarrollo activo y autonomo, tambien refuerzan la regresion.

"MADUREZ" significa en este contexto autonomia en relacion a dependencia. Una adolescencia con una actividad sexual, economica y cultural podra disminuir el

MIEDO. Esa actitud incluiria el manejo flexible con roles pasivos y activos, a traves de experiencias colectivas culturales (Winnicott, 1962), lo que esta en contradiccion con por ej. el deporte competitivo, el consumo excesivo a traves de la TV, la individualizacion en los juegos electronicos, etc.

Esta experiencia sera la precondition para relaciones "solidarias", que se basan sobre una "inversion" afectiva objetal, no narcisista, y que ofrecen la posibilidad para relaciones identificatorias y duraderas con companeros de ambos sexos. Parece, que "solidaridad" en grupos autonomos puede ser estable y fuerte, cuando los miembros pueden identificarse mutuamente con el IDEAL del YO de todos. En lugar de un dominio por una autoridad o por su representacion en el SUPER YO, el grupo se promueve alrededor de un IDEAL del YO, y los individuos pueden evitar sentimientos de abandono y miedo a la castracion.

El mas grande obstaculo contra el desarrollo de una actitud "madura" por parte de individuos autonomos, significan condiciones sociales alienantes, que impiden la formacion de grupos horizontales y auto-responsables, e imponen desde la infancia estructuras internas jerarquicas, autoritarias y represivas.

La segunda hipotesis, que sigue a la anterior, se refiere al intento psicoanalitico de investigar las relaciones de PODER, su funcionamiento en los poseedores del poder, como tambien en los individuos dependientes de estos. Por supuesto, no se trata de "explicar" ni un sistema social de explotacion "pacifica", ni mucho menos la tirania y guerra, psicologicamente, por ej. como consecuencia de energias pulsionales (pulsion de muerte, etc.). Mas bien, se trata de examinar la especifica relacion de lo pulsional hacia sus objetos, lo que determina, en que modo se establecen sistemas de PODER en la psique de los individuos. La ganancia narcisista, que resulta de la posicion de poder, se opone a la dependencia de los oprimidos del sujeto poderoso. No se puede explicar la relacion del "esclavo hacia el amo" y viceversa, (con

la terminología de Hegel, 1807), solamente con "amor y odio", Libido y Agresión. Siempre es ambivalente. Los oprimidos también "invierten" energía narcisista en el objeto poderoso, sea que lo amen, lo odien, o lo aceptan como "un hecho natural". Como representación objetual se puede invertir libido narcisista sea en un Dios severo o amable, como también en un dictador brutal, o en un Estado social reformista. Paralelo al goce consciente o inconsciente de tener poder, está el deseo inconsciente del "esclavo", de tener un "amo". El poderoso siempre es lo más fuerte por sí solo, nunca dice lo que hará, ni se mete en un diálogo, y actúa únicamente de acuerdo a sus propios intereses, él puede establecer una estructura de poder, que le brinda a él y a sus medios económicos, institucionales, políticos una eficiencia psicológica grande. Pero por otro lado, él tiene que renunciar al intercambio afectivo, a la satisfacción, que da la inversión libidinosa hacia objetos amados, igual que no puede expresar su odio hacia adversarios. La condición suya es soledad, y presunión, que para él, sus satisfacciones narcisistas compensan y sustituyen las que serían dirigidas hacia objetos. Conocemos los efectos: poseedores de poder tienden hacia la sobrevaloración delirante de su poder, y afectivamente son inhibidos y limitados en su capacidad de comunicación. La frustración, que resulta de su "splendid isolation", puede transformarse en impulsos sadomasoquistas, y en su comportamiento social en abusos de su poder. Eso ocurre, mientras que se impone en los dominados la REGRESIÓN hacia una impotencia infantil y pasiva. Los individuos oprimidos tienen algo en común: siempre es la disminución en la auto-estima, que promueve la adaptación a sistemas de dominación, en una forma u otra. Si el torturado, y potencialmente toda la gente aterrorizada por dictaduras crueles, establece en su psique la INSTANCIA TIRÁNICA (Silvia Amati, 1988), -y si la masa de consumidores pasivos en un estado industrializado resienten apatía y aburrimiento; en tan diferentes formas tienen en común los sentimientos de IMPOTENCIA y CONFUSIÓN, que les pueden conducir hacia una REGRESIÓN del YO.

Durante el desarrollo psíquico, solamente poco a poco se puede superar la dependencia infantil. Con la individuación, el YO adquiere una relativa autonomía, pero sigue siendo dependiente de afirmaciones del ambiente, y también de la relación con su Super-YO. Con amenaza e inhibición pulsional, se puede reforzar una regresión del YO, casi independientemente de la socialización individual y cultural. Como apoyo para el YO debilitado, se "invierte Libido" en una instancia poderosa externa, o se internaliza a éste; EL SOMETIMIENTO SIRVE PARA LA SOBREVIVENCIA. Si el torturado tiene que establecer de modo brutal y cruel el poder de su verdugo en su SUPER YO, y se identifica secundariamente con éste, consideramos este fenómeno en su función de sobrevivir circunstancias insostenibles, como una defensa psíquica: "La identificación con el agresor". Un proceso psíquico parecido ocurre en individuos viviendo en un sistema social burocratizado y altamente organizado, cuando están frustrados del "marketing", y al mismo tiempo, manipulados de los medios de comunicación masiva, se llenan con mercadería de consumo...! En las dos diferentes situaciones, los seres humanos necesitan una compensación narcisista para el YO, que está imposibilitado para poder satisfacer sus deseos libidinosos.

El poder institucionalizado se presta para establecer en los oprimidos una "inconciencia social" (Erdheim, 1982), o en otras palabras "falsa conciencia" (Marx, 1859). El sistema de poder tiene intereses, que están en contradicción con los intereses de los dominados, y necesita sobrevencerles en alguna manera. Entre otros factores, siempre está en juego un factor psicológico importante, para imponer y asegurar el poder, el cual surge de la AHISTORICIDAD, que es la base de cada institución, y que está conforme con el funcionamiento del inconsciente. Dinastías se articulan y se presentan como hechas por Dios, y para siempre, pero también otras instituciones, gobiernos y organizaciones, tienen un potencial para frenar cambios en el sistema social. Este poder "conservador" de las instituciones raras veces se hace consciente y transparente, y tiene un efecto inmediato sobre los deseos y miedos de los dominados; movilizan necesidades 'infantiles' hacia el sometimiento, y por lo tanto producen, -y ayudan a preservar las relaciones de poder. En síntesis, diríamos, que cada institución de poder se combina con una ideología, que está dirigida hacia el inconsciente de los dominados, calmando y desviando miedos, reforzando tendencias pasivas, que pueden ser satisfechas en la relación de DEPENDENCIA.

Un psicoanálisis del PODER tendrá entonces que empezar con una crítica de Ideología!

La investigación psicoanalítica de relaciones de poder no tiene como único objetivo la concientización, -éste es solamente un medio. Concientizarse tiene efectos emocionales,

psiquicos. La experiencia demuestra, que nuestra sociedad, nuestro ambiente humano puede ser cambiado. Eso también es la experimentación en el psicoanálisis individual y en procesos grupales: los implicados viven nuevas experiencias, concientizándose con los procesos de TRANSFERENCIA y CONTRATRANSFERENCIA de viejas relaciones de dependencia, y de la REPETICION inconsciente de estos modelos.

Los poderosos, como también los oprimidos, son limitados en su potencial emocional; sus objetivos pulsionales se disminuyen regresivamente y puede reducirse a satisfacciones meramente narcisistas. Los dominados por fin son "cosificados", no tienen responsabilidades, y sobreviven solamente a través de la dependencia; inconscientemente se han acostumbrado a su "rol" de oprimidos.

Con la recuperación de deseos hacia la AUTO-DETERMINACION e independencia, a través de un proceso emocional de concientización histórica, se puede controlar la presión hacia la regresión. La crítica de las relaciones de poder es un primer paso hacia su superación...

La TERCERA HIPOTESIS se refiere a la IDENTIFICACION PROYECTIVA. Este mecanismo de defensa psíquica tiene suma importancia en el análisis de procesos sociales. Entre los mecanismos, que influyen en la creación de ideologías, esto toma como fenómeno colectivo un lugar especial. Este mecanismo facilita la ADAPTACION INCONSCIENTE A ROLES SOCIALES (Parin, 1981), y a la internalización pasiva de ideologías, sin que estas puedan ser sometidas a una crítica consciente. La identificación proyectiva fue descrita como defensa psíquica muy temprana, primitiva. Melanie Klein la menciona como defensa psicótica específica, y la explica como proceso temprano de "splitting". Pensamos, que si bien este mecanismo de defensa se establece temprano, también tiene un amplio efecto entre adultos "normales", y en procesos grupales. El mecanismo sirve para defender al YO contra sentimientos de impotencia, miedo, abandono; sentimientos, que no pueden ser superados activamente, -eso, porque no son conscientes, o porque existe una situación real de amenaza y violencia.

En la fase de desarrollo infantil, cuando el sujeto no está separado del objeto privilegiado (Madre), y todavía no posee bastante autonomía del YO para poder exteriorizar agresiones, el YO se divide. La parte con carga emocional negativa se proyecta hacia afuera, y se manifiesta al otro como "enemigo", o como agresor. Invertiendo agresión en la "imagen" del enemigo, puede aliviar el YO. Este mismo intenta fortalecerse con la identidad como "víctima", inocente o heroica, o con otras identidades alucinatorias.

Es difícil, "corregir" la proyección identificatoria, porque todos los aspectos negativos (inclusive los del propio inconsciente), son percibidos solamente en el "otro"; también, porque aparecen como "verdaderos", dado al control de realidad limitado. O simplemente, porque "todos" reaccionan en la misma manera; pero "todos" son en realidad el grupo, que piensa de la misma manera.

El ejemplo más conocido para el efecto colectivo de IDENTIFICACION PROYECTIVA es el anti-semitismo del nacional-socialismo. Pero también tiene gran importancia en los fenómenos del "culto a la personalidad". El objetivo es de salvar al poseedor del poder (Padre) de las agresiones de los oprimidos, creando una imagen de "enemigo común", como canalización de estos impulsos prohibidos. Así se establece en el inconsciente de los oprimidos una "instancia tiránica", y nada cambia en las relaciones de poder. Esta "solución" es posible, mientras que la situación real es soportable. El ciudadano "pacífico" puede tomar como IDEAL un "buen padre", el "buen estado", "la patria de todos", "el partido infalible"; y considerar cada crítica, sea que venga de afuera o de adentro del grupo, como agresión de un "enemigo". Eliminando a esta, se re-establece el "orden", y al mismo tiempo se garantiza la continuación del ejercicio de poder. El autoritarismo de un sistema social se puede por lo tanto reconocer, no solo en sus actos abiertamente violentos, sino también en su grado de tolerancia a críticas, conflictos y minorías. Los medios de comunicación de masa y de propaganda utilizan este mecanismo, y producen "campos de proyección". Se necesitan posibilidades para la alimentación narcisista-chauvinista a través de acciones belicas, reales o simbólicas, y también se necesitan "chivos expiatorios", para canalizar potenciales agresivos. La base emocional en los individuos para el funcionamiento de estos mecanismos son: impotencia, miedo e inseguridad. Solamente, si en la relación entre la tendencia regresiva y el potencial activa para concientizarse, se puede favorecer la parte activa, podrían ser eliminadas las identificaciones proyectivas. Entonces, se lograría un CAMBIO EN LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA, paralelo a una conciencia mayor sobre la historia individual y

social; es decir mas madurez, que tal **vez** permitira lograr relaciones igualitarias, en una sociedad, donde en lugar de los conflictos crueles alrededor del Poder solitario, estaran PROYECTOS COLECTIVOS COMUNITARIOS...

BIBLIOGRAFIA

- ADORNO, THEODOR et. al. (1950). **The authoritarian personality**. New York, Londres.
- BERNFELD, SIEGFRIED (1969). **Ausgewaehlte Schriften** ("Education anti-autoritaria y psicoanalysis). Darmstadt
- CARUSO, IGOR (1962). **Soziale Aspekte der Psychoanalyse**. Stuttgart.
- ERDHEIM, MARIO (1989). **Die Produktion von gesellschaftlicher Unbewusstheit**. Frankfurt
- FEDERN, PAUL (1911). **Zur Psychologie der Revolution: die vaterlose Gesellschaft**. Viena.
- FENICHEL, OTTO (1934). **Ueber die Psychoanalyse als Keim einer zukuenftigen dialektisch-materialistischen Psychologie**.
- FENICHEL OTTO (1972). **Psychoanalyse und Gesellschaft**. Frankfurt
- FREUD, SIGMUND (1914). **Obras completas; en especial "Introduccion del Narcisismo"**.
- FROMM, ERICH (1970). **Analytische Sozialpsychologie und Gesellschaft**. Frankfurt
- HABERMAS, JUERGEN (1968). **Thesen zur Theorie der Sozialisation**. Frankfurt . v
- HEGEL G.W.F. (1805/6). **Philosophie des Geistes**.
- HORKHEIMER, MARX (1942). **Autoritaerer Staat**.
- LUKACS, GEORG. (1968). **Geschichte und Klassenbewusstseln**. Berlin.
- LORENZER, ALFRED (1972). **Zur Begrueudung einer materialistischen Sozialisationstheorie**. Frankfurt
- MARX, KARL **La Ideologia alemana. Obras completas**.
- PARIN, PAUL (1978). **Der Widerspruch im Subjekt**. Frankfurt.
- PARIN, P. Y PARIN MATTHEY, G. (1986). **Subjekt im Widerspruch**. Frankfurt.
- PARIN, P. Y PARIN MATTHEY, G. (1983). **Medicozentrismus in der Psychoanalyse**.
- PARIN, P. Y PARIN MATTHEY, G. (1988). **Das Unbehagen In der Psychoanalyse**.
- PARIN/PARIN-MATTHEY/MORGENTHALER (1984). **Ethnopsychanalytische Studien**. Frankfurt & Zuerich.
- REICH, WILHELM (1933). **Psicologia de masa del fascismo**.
- WINNICOTT, D.W. (1953). **Transitional objects and transitional phenomena**.